

УДК 378.018.43:004

Веремей Єлизавета Русланівна

Студент IV курсу спеціальності «Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі»

Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, Україна

yrveremei.fitu17@kubg.edu.ua

ORCID: 0000-0002-9230-986X

ВИКОРИСТАННЯ ФОРМУЮЧОГО ОЦІНЮВАННЯ В ЕЛЕКТРОННОМУ НАВЧАЛЬНОМУ КУРСІ

Анотація. Використання електронного навчання дає можливість студенту навчатися у будь-який час та у будь-якому місці, він може опанувати нові дисципліни та формувати додаткові компетентності у вже вивчених. Сучасні педагоги високо оцінюють даний вид навчання і покладають на нього великі надії. Слід констатувати, що електронне навчання є одним з найефективніших у підготовці студентів у різноманітних сферах та галузях освіти у всьому світі. Відомі педагоги називають електронне навчання провідною ланкою XXI століття. Проте, враховуючи усі переваги такого виду навчання, потрібно відмітити, що оцінювання в електронному режимі є певним викликом для викладача, адже важко оцінити роботу, за якою не спостерігаєш наочно. Немає жодних гарантій того, що студент самостійно зробив ту чи іншу роботу, сумлінно виконав завдання чи зрозумів поданий матеріал. В статті здійснено детальний аналіз поняття діагностики навчальної діяльності студентів та запропоновано вирішення проблеми оцінювання в умовах електронного навчання за допомогою так званого формуючого оцінювання. Формуюче (внутрішнє) оцінювання націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного студента і не припускає як порівняння результатів, продемонстрованих різними студентами, так і адміністративних втручань за результатами навчання. Здійснено порівняння процесу оцінювання від традиційного до формуючого. Запропоновано ряд ресурсів, які допоможуть запровадити систему формуючого оцінювання у електронному навчальному курсі. У статті також наведено приклади таблиць, які використовуються при впровадженні формуючого оцінювання у електронному навчальному курсі. Продемонстровано авторський приклад застосування формуючого оцінювання в електронному навчальному курсі «Управління системою електронного навчання студентів вищого педагогічного навчального закладу».

Ключові слова: Електронне навчання; електронний навчальний курс; контроль навчальної діяльності; оцінювання навчальної діяльності; формуюче оцінювання; ресурси для впровадження формуючого оцінювання; система електронного навчання moodle.

Постановка та актуальність проблеми. XXI століття визначається активним розвитком інформаційно-комунікаційних технологій. Відповідно сфера освіти також не стоїть на місці. Одним із напрямків розвитку сучасної освіти є впровадження та поширення електронних курсів та електронного навчання загалом. Педагоги називають електронне навчання провідною ланкою XXI століття. На сьогоднішній день на даний вид навчання покладені великі надії. Використання електронної форми навчання дає можливість навчатися безперервно, самостійно, у будь який час та у будь якому місці. Можна констатувати, що електронне навчання є одним з найефективніших у підготовці студентів у різноманітних сферах та галузях освіти у всьому світі.

Актуальність даної статті зумовлюється тим, що попри наявність великої кількості електронних курсів, проблема ефективного оцінювання студентів в умовах електронного навчання залишається актуальною.

На сьогоднішній день проблемі оцінювання в умовах електронного навчання та відповідно формуючому оцінюванню, як такому, приділяється велика увага з боку провідних науковців. Формуюче (внутрішнє) оцінювання широко використовується в електронному навчанні і націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного студента та не припускає як порівняння результатів, продемонстрованих різними студентами, так і адміністративних втручань за результатами навчання. Зі свого боку

електронна система навчання знаходиться у центрі уваги вчених і освітян, і сучасні тенденції свідчать про подальшу активізацію досліджень у цій сфері.

Зокрема, теоретичними, методологічними та методичними питаннями електронного навчання займалися такі науковці, як С. Вітвицька, В. Кухаренко, Н. Морзе, А. Петров, Е. Полат, О. Тищенко В. Ясулайтіс та багато інших. Дослідженнями оцінювання навчальної діяльності, а саме формуючого оцінювання, займалися такі відомі дослідники як Ю. Бондаренко, К. Робінсон, Д. Стерна та Я. Стжемєчни.

Метою написання статті є дослідження поняття діагностики навчальної діяльності студентів, зокрема в умовах електронного навчання, а також визначення особливостей впровадження формуючого оцінювання студентів в електронних навчальних курсах, розробка та представлення в статті рекомендацій для викладачів щодо використання формуючого оцінювання в електронних навчальних курсах.

Виклад основного матеріалу. Діагностика навчальної діяльності є невід'ємним компонентом будь-якого освітнього процесу. Діагностика навчальної діяльності студента включає в себе наступні компоненти:

- контроль та перевірку здобутих знань, умінь, навичок та досвіду роботи студента;
- оцінювання рівня сформованості знань, умінь, навичок та досвіду роботи студента;
- аналіз та рефлексію щодо навчальної діяльності студента;
- коригування процесу навчання;
- прогнозування щодо подальшого вивчення матеріалу.

Контроль є одним із найважливіших компонентів діагностики навчальної діяльності студента, який визначає рівень сформованості студентом знань, вмінь, навичок і досвіду роботи щодо певної галузі знань. Оцінювання є основним елементом навчального контролю. Оцінювання, як таке, має певні функції, які прийнято поділяти на [9]:

- Контролююча – визначення рівня сформованості знань, умінь, навичок, досвіду студента з окремої навчальної теми, завдяки чому викладач планує подачу подальшого матеріалу.
- Навчальна – акцентування уваги студента на головних змістових аспектах та уміннях при вивченні конкретної теми та спонукання до глибокого засвоювання явищ, що вивчаються.
- Діагностико-коригуюча – виявлення рівня сформованості знань, вмінь, навичок та досвіду студента з конкретної навчальної теми. Виявлення прогалин, встановлення причин ускладнення вивчення дисципліни. Коригування навчальної діяльності студента та спрямування на усунення недоліків у вивченні дисципліни.
- Стимулюючо-мотиваційна – стимулювання студента до покращення результатів у вивченні дисципліни, розвивання в ньому відповідальності, формування мотивації у навчанні та сприяння розвитку ефективної навчальної конкуренції між студентами.
- Розвивальна – залучення студентів до розумового процесу, що стимулює навчальний розвиток кожного.
- Виховна – формування відповідальності, що передбачає самоконтроль та само оцінювання.
- Функція управління – охоплює процес навчання з боку викладача.

Формуюче (внутрішнє) оцінювання, як вже зазначено вище, націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного студента і не припускає як порівняння результатів, продемонстрованих різними студентами, так і адміністративних втручань

за результатами навчання. Мета даного оцінювання полягає у виявленні проблемних зон у навчанні студента та усуненні прогалин з максимальною ефективністю, а також допомогти студенту здійснювати аналіз власного процесу навчання та його результату [9]. “Формуючим” оцінювання можна назвати тоді, коли студент постійно самостійно аналізує власний процес навчання.

Відмітимо, що доречним є використання формуючого оцінювання саме в умовах електронного навчання, коли відсутній постійний очний контакт викладача і студента. Наприклад, перед початком вивчення нової теми електронного навчального курсу [9]:

- для визначення актуальних потреб студентів;
- для визначення рівня володіння студентами навчальним матеріалом;
- для виявлення індивідуальних інтересів студентів;
- для формулювання мети вивчення дисципліни та у процесі навчання загалом:
- для заохочення до самостійної роботи студентів;
- для моніторингу навчального прогресу студента;
- для перевірки розуміння навчального матеріалу студентами на кожному етапі вивчення.

На відміну від традиційного, формуюче оцінювання містить в собі елемент рефлексії. Тобто встановлюється зворотній зв'язок між студентом та ступенем досягнення цілей цього студента. Значною перевагою є те, що студент бачить свої результати у порівнянні з минулими досягненнями, таким чином створюючи стійку мотивацію в електронному навчанні, що є вкрай важливим.

Основні принципи формуючого оцінювання в електронно-навчальному курсі:

- оцінювання навчальних досягнень студента, а не його особистості;
- наведення чіткого алгоритму для формування кінцевої оцінки, за яким студент може сам визначити свій навчальний рівень й підрахувати свою оцінку;
- акцентування уваги на навчальних успіхах, на персональному прогресі студента, а не на його оцінці;
- створення атмосфери відкритості та чесності;
- розуміння, що будь-які думки та пропозиції мають право на існування і обговорюються, будь-які думки сприймаються з повагою;
- реалізація можливості для всіх учасників відкрито висловлювати свої думки та можливі рішення про їх зміну, вільне обговорення в групі;

Для впровадження формуючого оцінювання необхідно виокремити його основні компоненти:

- цілепокладання – допомагає визначити пріоритети та реалізувати те, що заплановано;
- розробка критеріїв оцінювання – повинна відповідати заявленій меті;
- зворотній зв'язок – процес взаємодії усіх учасників навчального процесу, зокрема не тільки викладач-студент, а й студент-викладач, студент-студент (передбачає обмін коментарями, враженнями, відгуками щодо навчальних дій, ситуацій, спірних питань);
- самооцінювання та взаємооцінювання студентів;

На сьогоднішній день постає питання як ефективно оцінити студента у електронному навчальному курсі. Слід зауважити, що оцінювання в електронному навчальному курсі передбачає оцінювання мети, головних завдань навчання і навчальних результатів студентів. Оцінювання в даному форматі не завжди є ефективним для самого студента.

Як вже вказано раніше, пропонується розглянути особливості впровадження формуючого оцінювання в умовах електронного навчання.

Для ефективного оцінювання у електронному курсі слід визначити мету та завдання навчання, пояснити та продемонструвати нові можливості та навчальні перспективи, якими оволодіє студент після опанування нового матеріалу, продемонструвати шляхи їх засвоєння та подальшого використання. Слід зробити акцент на результаті навчання та надати можливість студентам обговорити ці результати. Наступним етапом роботи стане фіксування того, що важливе для студентів на їхню думку, і того, що в загальному обсязі нового матеріалу заслуговує на додаткову увагу. Останнім етапом підготовки до формуючого оцінювання є перегляд плану засвоєння знань з урахуванням наступних кроків у процесі навчання. Перед впровадженням формуючого оцінювання в електронному навчальному курсі викладачу слід дати відповідь на ряд важливих питань [1, с.122]:

1. Які методи використовуватимуться для виявлення готовності студентів навчатися в електронному курсі?
2. Які елементи будуть включені до курсу, щоб студент міг продемонструвати всі свої старі і нові компетентності?
3. Які критерії оцінювання в курсі?
4. Які стратегії навчання студентів в електронному курсі?
5. Які очікування студентів від навчання в даному курсі?
6. Як буде відбуватись та оцінюватись робота студента у курсі?
7. Як буде оцінюватись рівень сформованості знань, умінь, навичок студента у роботі над теоретичним матеріалом та при виконанні практичних завдань?
8. Які методи діагностування і звітності використовуються, щоб простимулювати студентів до самостійного вивчення матеріалу?
9. Яким чином буде відстежуватись розуміння студентами поданого матеріалу у курсі?
10. Яка допомога буде надаватися студентам з боку викладача електронного курсу при засвоєнні матеріалу?
11. Які методи оцінювання допоможуть студентам осмислити процес власного навчання, а викладачу контролювати їх розуміння? Які інструменти оцінювання належить для цього створити викладачу?
12. Які методи буде використовувати викладач в кінці вивчення навчального курсу для перевірки кінцевих знань, умінь, навичок та досвіду студентів?
13. Як оцінюватиметься якість роботи студентів?
14. Як викладач та студенти дізнаються, що вони досягли мети свого навчання?

Для забезпечення кращих результатів навчання у електронному навчальному курсі слід дотримуватися ряду стратегій формуючого оцінювання [1, с.121]:

1. Оцінювання навчальних потреб студентів: обговорення, аналіз графічних показників знань та мозковий штурм.
2. Стратегія заохочення до самостійності у навчанні: самооцінювання, рефлексія, групова робота.
3. Моніторинг прогресу у навчанні: неформальні спостереження, аналіз навчальної роботи та окремих нестандартних частин навчального курсу.
4. Перевірка розуміння студентами нового матеріалу: ведення журналів спостережень за навчальною роботою студентів, інтерв'ю, опитування.

Для полегшення роботи викладача щодо оцінювання навчальної діяльності студентів в електронному курсі, зручно використовувати так звані оціночні форми.

При створенні оціночних форм для формуючого оцінювання викладачу слід пам'ятати про п'ять принципів формуючого оцінювання [2]:

- Якщо викладач в процесі навчання змінює матрицю результатів навчання студентів у курсі, то необхідно змінити спосіб подачі навчального матеріалу.
- Забезпечення регулярного комунікативного зв'язку між студентом та викладачем та зв'язку між самими студентами.
- Оцінювання за допомогою балів значно знижує мотивацію студента до навчання.
- Необхідно навчати студентів принципам самооцінки та самоаналізу.
- Студенти беруть безпосередню участь в організації власного навчання.
- Здійснення рефлексії є необхідним етапом оцінювання.

Наведемо основні етапи, які повинен здійснити викладач для впровадження формуючого оцінювання для студентів в електронному навчальному курсі (ЕНК).

Наведемо також таблицю-тест готовності викладача до впровадження такого типу оцінювання (табл.1.):

Таблиця 1

Таблиця-тест для самооцінювання готовності викладача до впровадження формуючого оцінювання в ЕНК

Роль викладача	Дуже висока	Висока	Наявна	Відсутня
Допомагати				
Сприяти навчальному руху студента вперед				
Стимулювати студента до навчання				
Навчати				
Керувати				
Спілкуватися				
Оцінювати				

Вважається, що якщо 70 % відповідей викладача складають відповіді «дуже високий» та «високий», викладач готовий до впровадження формуючого оцінювання в ЕНК.

Обов'язковим етапом формуючого оцінювання є встановлення графіку оцінювання. Потрібно обрати найбільш доцільний графік для кожного окремого курсу, зазначимо, що даний графік формується безпосередньо в процесі роботи у вже готовому навчальному курсі. Наприклад, для курсу «Управління системою електронного навчання студентів вищого педагогічного навчального закладу» використовуємо оцінювання перед початком вивчення всього курсу, перед вивченням кожного окремого модуля, під час вивчення матеріалів модуля та після вивчення модуля, а також наприкінці вивчення всього курсу.

Весь ЕНК може бути розміщений на такому ресурсі як Moodle. Moodle — це безкоштовна, відкрита (Open Source) система управління навчанням [3]. Вона реалізує філософію «педагогіки соціального конструктивізму» та орієнтована насамперед на організацію взаємодії між викладачем та студентами, хоча підходить і для організації традиційних дистанційних курсів, а також підтримки очного навчання [8]. Дане середовище дозволяє вбудовувати в його систему всі нижче наведені ресурси та технології та має ряд власних інструментів для впровадження на курсі формуючого оцінювання (чек листи, рубрики для оцінювання, оціночні листи, тести, карти знань,

завдання на рефлексію, щоденники для оцінювання процесу навчання та фіксування спостережень, таблиця критеріїв оцінювання, узагальнюючі схеми, контрольні списки, оціночні форми).

Наступним кроком до впровадження формуючого оцінювання стане заповнення студентами форми про ЕНК, який буде вивчатися (табл.2.).

Таблиця 2
Таблиця самооцінки студента

Знаю	Хочу дізнатися

Наведемо приклад реалізації даної форми в системі управління електронними курсами Moodle для розробленого автором курсу «Управління системою електронного навчання студентів вищого педагогічного навчального закладу» (рис.1).

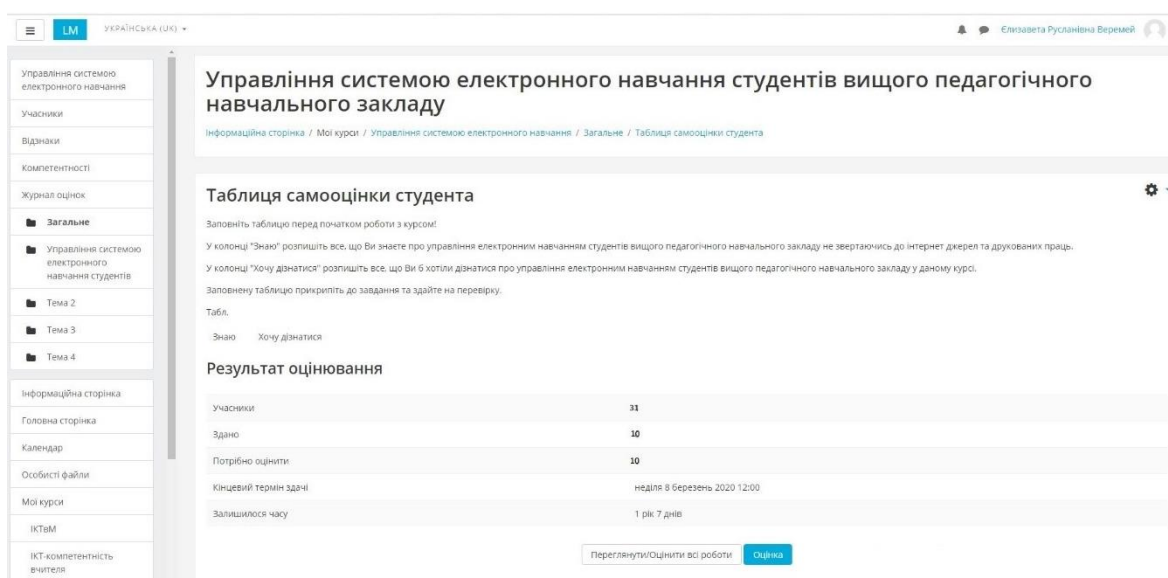


Рис. 1. Приклад впровадження таблиці самооцінки студента

Також наведемо приклад розробленої оціночної форми для формуючого оцінювання в ЕНК та її реалізацію в системі Moodle (рис.2).

Планшет

Мобільний телефон з інтернет доступом

Система електронного навчання має бути призначена для *

Комунікації (чати, форуми)

Оцінювання

Ведення електронних щоденників

Оцінювання (здача робіт)

Проведення контрольних робіт

Отримання інформації

З яких предметів має бути організований електронний курс? *

Усі

Інше: _____

Якими пристроями Вам зручніше користуватися для роботи в системі електронного навчання? *

ПК

Ноутбук

Рис. 2. Приклад оціночної форми до теми 1 «Впровадження ЕНС» ЕНК

Використання останніх прикладів форм дасть змогу викладачеві найбільш доцільно підібрати матеріали для вивчення дисципліни та оцінити загальну готовність студентів до засвоєння поданих матеріалів.

Важливим етапом формуального оцінювання студентів у ЕНК є використання окремих педагогічних технологій, а саме:

- графічних засобів (карти знань, завдання на послідовність, схеми, списки пріоритетів);
- наочних засобів (замітки, оціночні листи, контрольні списки, запитання для обговорення, спостереження студентів, спостереження викладача);
- текстових, відео та фото засобів (форми, запитання, щоденники);
- консультацій (у вигляді форм, чатів запитання-відповідь тощо).

Наведемо приклад використання форуму для формуального оцінювання в ЕНК реалізованого у системі Moodle (рис.3).

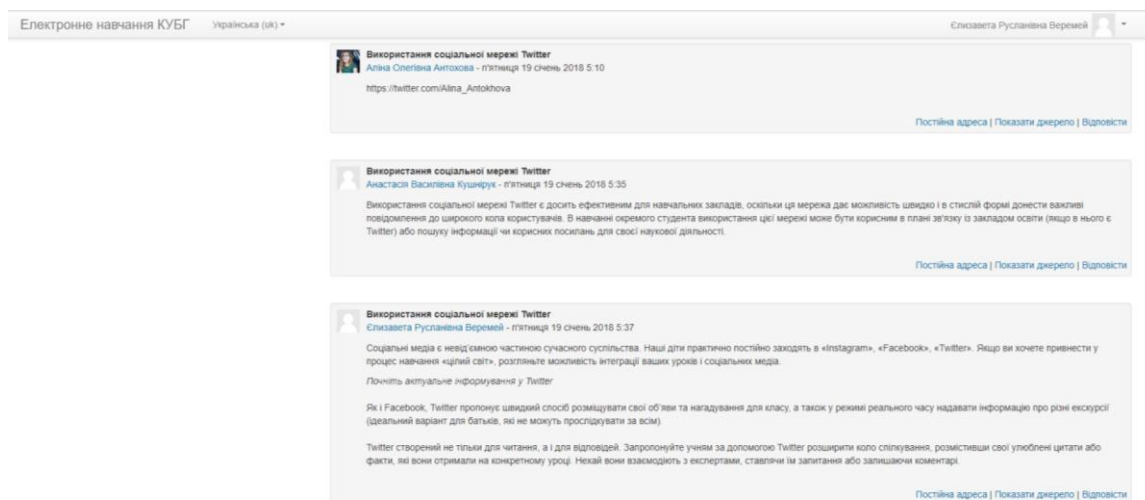


Рис. 3. Приклад використання форуму для взаємозв'язку викладач – студент

Для впровадження формуючого оцінювання студентів викладачеві слід розробити завдання та подати чіткі критерії самооцінювання. Таким чином, виконавши завдання, студент самостійно може оцінити свої результати.

Наведемо методичні рекомендації для створення таких завдань:

- завдання не слід робити занадто довгими, варто обрати найбільш показові практичні завдання та питання для теоретичної перевірки;
- розробляємо чіткий алгоритм визначення результуючих балів, так звані критерії оцінювання, за якими студент сам визначає свій рівень досягнень знань, умінь, навичок і досвіду роботи і сам визначає свою оцінку, звіряючись з критеріями, поставленій меті та отримуючи коментарі від викладача. В результаті кожен студент бачить свої прогалини і коригує свою діяльність, шукаючи шляхи вирішення.
- слід запропонувати студентам прокоментувати роботу кожного з учасників групи у спільному чаті.

Наведемо приклад завдання для реалізації формуючого оцінювання в ЕНК (рис.4) та приклад взаємо оцінювання студентів в системі Moodle (рис.5).

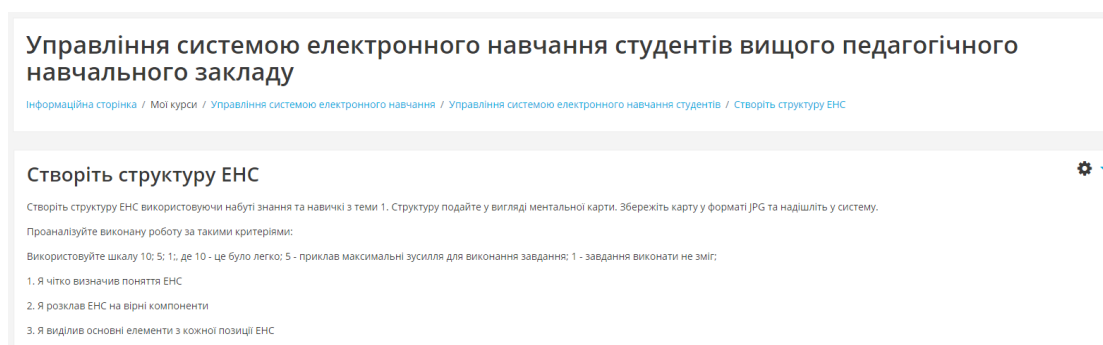


Рис. 4. Приклад завдання з елементом формуючого оцінювання

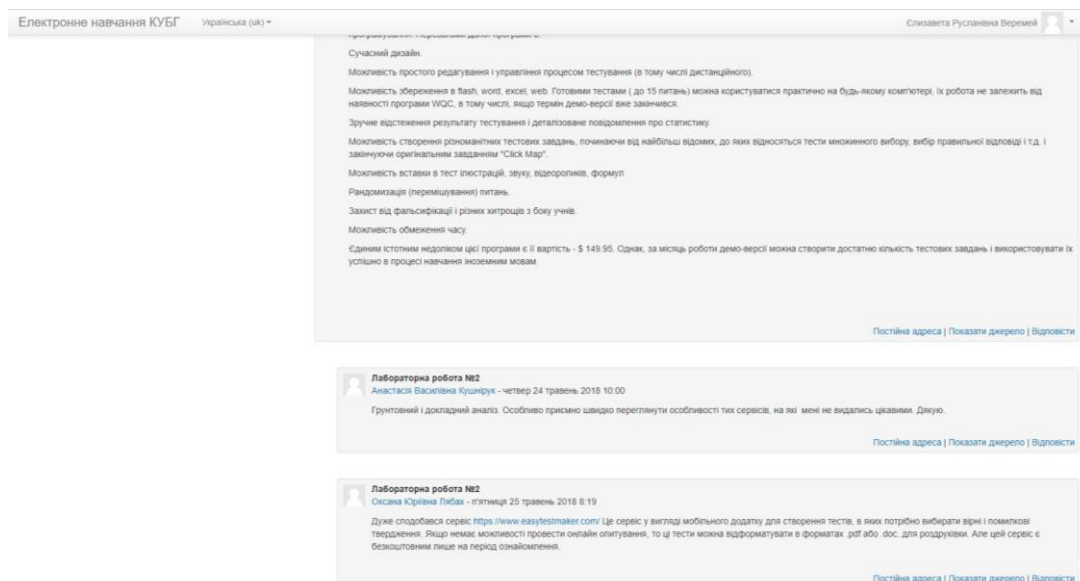


Рис. 5. Приклад взаємооцінювання студентів

Студентам слід пам'ятати, що формуюче оцінювання не передбачає конкуренції серед учасників навчального процесу. Слід відмовитися від різкої критики помилок, надати можливість студентам вдосконалювати роботу та підвищувати рівень знань.

Формуюче оцінювання передбачає парно-групові форми роботи, використання самооцінювання та взаємооцінювання.

Враховуючи все вищесказане слід нагадати, що у формуючому оцінюванні зберігаються функції також традиційного оцінювання такі як: контролююча, навчальна, діагностико-коригуюча, стимулюючо-мотиваційна, розвивальна, виховна та функція управління.

Аналізуючи формуюче оцінювання зазначимо ґрунтовні переваги його використання:

- підвищення компетентності викладача в плануванні та підготовці до занять;
- високий темп роботи як викладача, так і студента;
- різноманіття форм презентації матеріалу;
- максимальна залученість усіх студентів до співпраці;
- різноманітність форм і завдань;
- співпраця викладача та студента;
- максимальна відповідність потребам студента;
- забезпечення активності та самостійності студентів;
- індивідуальна робота та зворотний зв'язок;
- використання різних методів формуючого оцінювання (партнерське, групове, індивідуальне та само оцінювання);

Проте варто звернути увагу і на певну кількість недоліків або перешкод щодо впровадження формуючого оцінювання, а саме:

- робота та контроль викладача передбачає «24\7»;
- можлива негативна психологічна реакція студентів та викладачів щодо формуючого оцінювання;
- можливий занадто чіткий, покроковий контроль виконання завдань студентами;
- ретельна підготовка викладача до впровадження формуючого оцінювання.

Висновки. Підсумовуючи узагальнимо, що традиційну оцінку за виконання навчальної роботи в умовах електронного навчання виставити важко через те, що викладач безпосередньо не спостерігає за роботою студента, і не може об'єктивно оцінити сформовані знання, уміння навички та досвід роботи студента після вивчення курсу. Для більш об'єктивного і ефективного оцінювання в ЕНК слід додатково передбачати формуюче оцінювання, яке є найбільш доцільним в умовах електронного навчання. Формуюче оцінювання відображає іншу модель відносин всередині процесу навчання, в основі якої лежать перш за все особистісні цінності студента, його цілі, інтереси, його здатність до самостійного прийняття рішень і яка передбачає, що контроль та оцінка діяльності пов'язані з мотивацією до навчання.

На сьогоднішній день існує безліч безкоштовних ресурсів, що полегшують викладачеві перехід від традиційного до формуючого оцінювання.

Перехід від традиційного до формуючого оцінювання можна вважати завершеним коли:

- в результаті у ЕНК всі письмові роботи будуть змінені на навчальні проекти, оцінювання буде проводитись не викладачем, а безпосередньо за участі того, хто навчається;
- у ЕНК представлені явні критерії оцінювання, що розвивають не конкуренцію, а співробітництво між студентами;
- в ЕНК викладач робить акцент не на меті і завданнях навчання, а на навчальних результатах;
- викладач оцінює не результат, а процес навчання студента;

- викладач не тільки оцінює знання студента, а його вміння використовувати здобуті знання та навички на практиці;
- в ЕНК студент здійснює самооцінювання через аналіз власних навчальних дій, що дає змогу заохотити студента до навчання та покращити якість дистанційної освіти загалом.

У подальшому вивченні даної теми планується провести аналіз щодо психо-емоційного стану студента, який має справу з традиційним оцінюванням знань, умінь та навичок, та студента, який має справу з формуючим оцінюванням знань, умінь та навичок.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Галета Я. В. Критерії готовності студентів педагогічних ВНЗ до реалізації дистанційного навчання. Наукові записки. 2016. Випуск 112. 123 с.
2. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання. К. 2007. 144 с.
3. Морзе Н. В., Глазунова О. Г. Моделі ефективного використання інформаційно-комунікаційних та дистанційних технологій навчання у вищому навчальному закладі [Електронний ресурс]. Інформаційні технології і засоби навчання, 2008. с.8. URL: <https://journal.iitta.gov.ua>
4. Ясулайтіс В.А. Дистанційне навчання: методичні рекомендації. К.: МАУП. 2005. 72 с.
5. Biggerlape [Online]. URL: <https://www.biggerplate.com/>
6. Nachalka.com. Формувальне оцінювання [Електронний ресурс]. 2008.06.21. URL: <http://www.nachalka.com/node/3660>
7. Moodle [Електронний ресурс]. 2017/12/30. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Moodle>
8. Формувальне оцінювання навчальних досягнень учнів: сутність і методика здійснення. [Електронний ресурс]. 2016. URL: <http://uej.undip.org.ua/upload/iblock/5e2/5e24f07e3c22c6f4feb501b1200d2105.pdf>
9. Функції оцінювання навчальних досягнень студентів. [Електронний ресурс]. URL: <http://www.info-library.com.ua/books-text-4194.html>
10. Unite. [Online]. URL: <https://www.uniteforliteracy.com/>

USING FORMATIVE ASSESSMENT IN THE E-LEARNING COURSE

Veremei Yelyzaveta Ruslanivna

6th year student of specialty “Management of e-learning in the intercultural space”

Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv, Ukraine

yveremei.fitu17@kubg.edu.ua

ORCID: 0000-0002-9230-986X

Abstract. Using e-learning gives students the opportunity to study at anytime and anywhere, they can master new disciplines and form additional competencies have already learned. Modern educators appreciate this type of education and place great hopes on it. It should be noted that e-learning is one of the most effective in training students in various fields and areas of education around the world. Famous teachers call e-learning as leading link in the 21st century. However, taking into account all the benefits of this type of training, it should be noted that electronic assessment is a challenge for the teacher, since it is difficult to assess the work that the teacher does not observe clearly. There is no guarantee that the student independently did this or that type of work, honestly fulfilled the task and understood the material provided. In the article a detailed analysis of the notion and process of evaluation of the student's level of education is made in general, and the solution of the problem of evaluation in electronic mode is proposed through the so-called formative assessment. The formative (internal) assessment is aimed at identifying the individual achievements of each student and does not imply either a comparison of the results

demonstrated by different students and administrative interventions based on learning outcomes. The comparison of the evaluation process from the traditional to the formative has been made. A number of resources are proposed that will help to introduce a system of formative assessment in an electronic training course. The article also presents the tables that are used when introducing a formative assessment in an electronic training course. The author's example of the application of formative assessment in the electronic training course "Management of the system of electronic education of students of higher educational institutions" is demonstrated.

Keywords: E-learning; e-learning course; control of learning activities; evaluation of learning activities; formative assessment; resources for introducing forming evaluation; moodle e-learning system

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Haleta, Ya. (2016). Criteria for the readiness of students of pedagogical universities to implement distance learning. *Naukovi zapysky*, 112, 123 p. (in Ukrainian)
2. Pometun, O. (2007). Encyclopedia of interactive learning. K., 144 p. (in Ukrainian)
3. Morze, N. & Glazunova E. (2008). Models of effective use of information-communication and distance learning technologies in higher educational institutions [Online]. *Information Technologies and Learning Tools*, 8
<https://journal.iitta.gov.ua> (in Ukrainian)
4. Yasulaitis, V. (2005). Distance learning: methodical recommendations. K.: MAUP, 72 p. (in Ukrainian)
5. Biggerlape (2019).
<https://www.biggerplate.com/>
6. Nachalka.com Forming evaluation. (2008).
<http://www.nachalka.com/node/3660> (in Ukrainian)
7. Moodle (2017).
<https://uk.wikipedia.org/wiki/Moodle> (in Ukrainian)
8. Forming assessment of student achievements: the essence and method of implementation (2016).
<http://uej.undip.org.ua/upload/iblock/5e2/5e24f07e3c22c6f4feb501b1200d2105.pdf> (in Ukrainian)
9. Functions for assessing academic achievements of students (2019).
<http://www.info-library.com.ua/books-text-4194.html> (in Ukrainian)
10. Unite (2019).
<https://www.uniteforliteracy.com/>